

Projekt: Errichtung eines unentgeltlichen touristischen Parkplatzes
am Zschendorfer Weg
Landschaftsbauarbeiten

Leistungsphase: 7 **Mitwirkung bei der Vergabe**
Dokumentation

Position	Menge / Einheit	Rudolf Schrader GmbH	STRABAG AG	Ausschreibung s LV
<u>Gesamtzusammenstellung</u>				
<u>LANDSCHAFTBAUARBEITEN</u>				
Gewerk 1 VORBEREITUNG		8.122,12	12.209,10	9.445,50
Abweichung %:		-14,0	29,3	0,0
Gewerk 2 RÜCKBAUARBEITEN		25.889,50	8.997,74	10.228,50
Abweichung %:		153,1	-12,0	0,0
Gewerk 3 BODENARBEITEN		14.677,16	2.543,30	6.138,40
Abweichung %:		139,1	-58,6	0,0
Gewerk 4 WEGEBAUARBEITEN		12.628,61	8.565,03	7.168,95
Abweichung %:		76,2	19,5	0,0
Gewerk 5 AUSSTATTUNGEN		18.718,79	24.084,09	21.522,00
Abweichung %:		-13,0	11,9	0,0
Gewerk 6 PFLANZ- UND SAATARBEITEN		25.662,10	24.604,98	44.007,01
Abweichung %:		-41,7	-44,1	0,0
Gewerk 7 PFLEGE		16.378,64	18.745,52	15.561,90
Abweichung %:		5,2	20,5	0,0

Auftraggeber: Gemeinde Weinböhl

Ansprechpartner: Frau Clauß

Auftragnehmer: Subatzus & Bringmann GbR
Büro für Baumbegutachtung und Landschaftsarchitektur

Projektleitung: Frau Subatzus

Projekt: Errichtung eines unentgeltlichen touristischen Parkplatzes
am Zschendorfer Weg
Landschaftsbauarbeiten

Leistungsphase: 7 **Mitwirkung bei der Vergabe**
Dokumentation

Auftraggeber: Gemeinde Weinböhlen
Rathausplatz 2
01689 Weinböhlen

Ansprechpartner: Frau Clauß

Fachplanung: Subatzus & Bringmann GbR
Büro für Baumbegutachtung und Landschaftsarchitektur
Lindenstraße 31
01983 Dörrwalde
Tel/Fax: (035753) 12244 / 12245
info@subatzus-bringmann.de
www.subatzus-bringmann.de

Projektleitung: Frau Subatzus

Projektleitung: 
.....
Astrid Subatzus
Diplom-Gartenbaupädagogin

Bearbeitung: 
.....
Anett Förster
M. Eng. Landschaftsarchitektur

Abgabedatum: 26.08.2021

Änderungsdatum:

Die Dokumentation ist Eigentum des Auftraggebers. Sie darf ohne Zustimmung des Urhebers weder veröffentlicht, noch vervielfältigt (auch nicht auszugsweise) oder für einen anderen als den vereinbarten Zweck benutzt werden. Die Weitergabe der Dokumentation an Dritte bedarf der Zustimmung des Urhebers und Auftraggebers. Ein Exemplar der Dokumentation wird beim Auftragnehmer (Urheber) hinterlegt.

Inhaltsverzeichnis

1	<u>Niederschrift über die Öffnung der Angebote</u>	4
2	<u>Prüfung und Wertung der Angebote</u>	5
2.1	Formale Prüfung (1. Wertungsstufe)	5
2.2	Rechnerische Prüfung (1. Wertungsstufe)	Fehler! Textmarke nicht definiert.
2.3	Prüfung der Eignung (2. Wertungsstufe)	8
2.4	Technische Angebotsprüfung (3. Wertungsstufe)	9
2.5	Prüfung der Wirtschaftlichkeit (4. Wertungsstufe)	12
2.6	Preisabweichung zum verpreisten LV	12
2.7	Vergabevorschlag	13
3	<u>Preisspiegel</u>	14

1 Niederschrift über die Öffnung der Angebote

Die Landschaftsbauarbeiten wurden öffentlich ausgeschrieben. Die Veröffentlichung auf dem Vergabemarktplatz erfolgte am 22.07.2021.

Zum Eröffnungstermin am 10.08.2021 wurden zwei (2) Angebote abgegeben.

Zusammenstellung der Angebote

Im (Er)Öffnungstermin protokollierte Angaben ³					
Angebotsnummer	Name und Anschrift des Bieters	Angebotssumme einschl. Umsatzsteuer (Endbetrag des Angebotes, einzelner Lose, oder Instandhaltung)	Angebots- erläuterung (Losnummer/ Instandhaltung etc.)	Anzahl der Nebenangebote	Preisnachlass (v.H.)
1	2	3	4	5	6
1	Rudolf Schmidt GmbH Beansenstr. 34, Ingelstede	145.271,53€		/	/
2	Strabag AG Lipziger Str. 48 01662 Meißen	118.702,21€		/	/

2 Prüfung und Wertung der Angebote

2.1 Formale Prüfung (1. Wertungsstufe)

Die Angebote wurden hinsichtlich der Ausschlussgründe gemäß VOB/A § 16 (1) 1.-8. und auf Vollständigkeit geprüft. Alle Angebote sind formal vollständig.

Die Angebote wurden rechtsverbindlich unterschrieben. Es wurden keine Änderungen an den Vergabeunterlagen vorgenommen. Die Preisangaben sind vollständig. Es wurden keine wettbewerbswidrigen Absprachen getätigt. Es wurden keine unzulässigen Nebenangebote abgegeben.

lfd. Nr. des Angebotes	1	2
Bieter	Rudolf Schrader GmbH 85053 Ingolstadt	Strabag AG 01662 Meißen
Formale Prüfung: Teil 1		
Zwingende Ausschlussgründe		
VOB/A § 16 (1) 1. verspätete Abgabe des Angebots	--	--
VOB/A § 16 (1) 2. Angebot ohne Unterschrift	--	--
VOB/A § 16 (1) 2. Änderung der Vergabeunterlagen (VOB/A § 13 (1) 5).	--	--
VOB/A § 16 (1) 2. Bietereintragungen nicht zweifelsfrei	--	--
VOB/A § 16 (1) 3. Preisangaben nicht vollständig	--	--
VOB/A § 16 (1) 4. auf Anforderung Erklärungen und Nachweise nicht vorgelegt	--	--
VOB/A § 16 (1) 5. Wettbewerbswidrige Absprache	--	--
VOB/A § 16 (1) 6. nicht zugelassene Nebenangebote	--	--
VOB/A § 16 (1) 7. Nebenangebot nicht auf bes. Anlage & nicht deutlich gekennzeichnet	--	--
VOB/A § 16 (1) 8. vorsätzlich unzutreffende Erklärungen zu Fachkunde, Leistungsfähigkeit, Zuverlässigkeit	--	--
Fakultative Ausschlussgründe		
VOB/A § 16 (2) Insolvenz	--	--
VOB/A § 16 (2) Unternehmen in Liquidation	--	--
VOB/A § 16 (2) nachweislich schwere Verfehlung	--	--
VOB/A § 16 (2) Steuerschulden, Nichtzahlen von Abgaben und Beiträgen zur gesetzl. Sozialversicherung	--	--
VOB/A § 16 (2) keine Anmeldung bei der BGS	--	--
Zur weiteren Prüfung zugelassen	X	X

lfd. Nr. des Angebotes	1	2
Bieter	Rudolf Schrader GmbH 85053 Ingolstadt	Strabag AG 01662 Meißen
Formale Prüfung: Teil 2 - Vollständigkeit		
FB 213 Angebotsschreiben	X	X
Leistungsverzeichnis	X	X
FB 221/222 Preisermittlung	FB 221	FB 221
Angabe PQ-Nummer ODER FB 124 Eigenerklärungen zur Eignung	101.000460	101.001584
FB 233 Nachunternehmerleistungen	X	X
FB 234 Erklärung Bieter-/ Arbeitsgemeinschaft	nicht zutreffend	nicht zutreffend
FB 248 Erklärung zur Verwendung von Holzprodukten	X	nicht zutreffend
LV / Positionen mit fehlenden Angaben	Lang-LV mit Bietertext- eintragungen	Lang-LV mit Bietertext- eintragungen
Nebenangebote	nein	nein
Zur weiteren Prüfung zugelassen	X	X

2.2 Rechnerische Prüfung (1. Wertungsstufe)

Die rechnerische Prüfung wurde durchgeführt. Die Prüfung bestätigte alle Brutto-Angebotssummen der Bieter 1 und 2.

Es ergibt sich nachfolgende Rangfolge für die Hauptangebote.

Rang	Bieter	HA / NA	geprüfte Angebotssumme (brutto) einschl. Nachlass	
1	Strabag AG Direktion Sachsen/Thüringen Bereich Ostsachsen Gruppe Meißen 01662 Meißen	HA	118.702,21 €	100%
2	Rudolf Schrader GmbH Garten- und Landschaftsbau 85053 Ingolstadt	HA	145.271,53 €	122%

Erläuterung Abkürzungen:

HA = Hauptangebot

NA = Nebenangebot + Nummer des Nebenangebotes

2.3 Prüfung der Eignung (2. Wertungsstufe)

Die Prüfung der Eignung der Bieter erfolgte durch Präqualifizierung oder anhand der mitgelieferten Erklärungen und Nachweise.

Ifd. Nr. des Angebotes	1	2
Bieter	Rudolf Schrader GmbH 85053 Ingolstadt	Strabag AG 01662 Meißen
Angaben aus Formblatt 124		
VOB/A § 6a (2) 1. Umsatz der letzten 3 Geschäftsjahre	X PQ-Datenbank	X PQ-Datenbank
VOB/A § 6a (2) 4. Eintrag Berufsregister (Handelsregister, Handwerksrolle, etc.)	X (15.11.2018 – IHK) PQ-Datenbank	X (16.06.2021 – IHK) PQ-Datenbank
VOB/A § 6a (2) 5. Angaben, ob ein Insolvenzverfahren eröffnet wurde	X PQ-Datenbank	X PQ-Datenbank
VOB/A § 6a (2) 6. Angaben zur Liquidation	X PQ-Datenbank	X PQ-Datenbank
VOB/A § 6a (2) 7. Nachweis, dass keine schwere Verfehlung begangen wurde	X PQ-Datenbank	X PQ-Datenbank
Eintrag Berufsgenossenschaft	Landwirtschaftliche BG, PQ-Datenbank	Berufsgenossenschaft der Bauwirtschaft PQ-Datenbank
Unterlagen, die auf Verlangen der Vergabestelle vorzulegen sind		
VOB/A § 6a (2) 2. Referenzen vergleichbarer Anlagen der letzten 3 Geschäftsjahre	X PQ-Datenbank	X (16.06.2021 – IHK) PQ-Datenbank
VOB/A § 6a (2) 4. Eintrag Berufsregister (Handelsregister, Handwerksrolle, etc.)	X (17.10.2019) PQ-Datenbank	X (16.06.2021 – IHK) PQ-Datenbank
VOB/A § 6a (2) 8. Unbedenklichkeitsbescheinigung des Finanzamtes	X PQ-Datenbank	Nachreichung am 19.08.2021
VOB/A § 6a (2) 9. Unbedenklichkeitsbescheinigung der Berufsgenossenschaft	X (11.03.2021) PQ-Datenbank	X (17.05.2021) PQ-Datenbank
VOB/A § 6a (2) 8. Unbedenklichkeitsbescheinigung der Sozialversicherung	X (30.09.2020) PQ-Datenbank	Nachreichung am 16.08.2021
Nachweis Betriebshaftpflichtversicherung	Nachreichung am 17.08.2021	Nachreichung am 16.08.2021
Gewerbezentralregisterauszug	X PQ-Datenbank	X PQ-Datenbank
Unterlagen, die auf Verlangen der Vergabestelle vorzulegen sind	Die fehlenden Unterlagen sind nachzufordern, wenn der Bieter in die engere Wahl kommt.	Die fehlenden Unterlagen sind nachzufordern, wenn der Bieter in die engere Wahl kommt.
Zur weiteren Prüfung zugelassen	X	X

Kein Bieter hat alle geforderten Unterlagen vollständig eingereicht bzw. waren die geforderten Unterlagen nicht vollständig in der Präqualifizierungsdatenbank hinterlegt. Beide Bieter wurden am 12.08.2021 aufgefordert, die fehlenden Unterlagen bis zum 20.08.2021 nachzureichen. Es wurde eine angemessene Frist (gem. VOB) von 6 Werktagen angesetzt.

Alle Bieter verfügen über die erforderlichen technischen und wirtschaftlichen Mittel, so dass alle in die engere Wahl zur Ausführung der Bauleistungen kommt.

Die Nachreichung der geforderten Unterlagen erfolgte bei beiden Bietern bis zum 20.08.2021 und damit in der dafür vorgesehenen Frist.

2.4 Technische Angebotsprüfung (3. Wertungsstufe)

Mit der technischen Angebotsprüfung ist zu prüfen, ob die Angebote der Bieter die in der Leistungsbeschreibung gestellten technischen Anforderungen erfüllen.

Alle Bieter verfügen über die erforderlichen technischen und wirtschaftlichen Mittel, so dass alle in die engere Wahl zur Ausführung der Bauleistungen kommen.

Nebenangebote waren in Verbindung mit einem Hauptangebot nicht zugelassen. Kein Bieter hat ein Nebenangebot eingereicht.

An dieser Stelle wird eine Liste mit allen Biitereinträgen und Nachunternehmerleistungen abgebildet.

Ifd. Nr. des Angebotes		1	2
Bieter		Rudolf Schrader GmbH 85053 Ingolstadt	Strabag AG 01662 Meißen
Pos.	Beschreibung	Eintragung	
Produkteinträgen			
4.2.3	Geotextiles Vlies	Greenleaf – Änderung Kettin-ger	Tencate Polyfelt TS50 200 g/m ²
4.2.4	Fallschutzkies	Konrad Brückner Entsorgungsfachbetrieb – Änderung Wolf und Müller	KBO, GK 2/8, Laußnitz
5.1.1	Abfallbehälter	Espas Abfallbehälter 2	Ziegler Abfallbehälter Kassel
5.1.3	Bank mit Rückenlehne	Sauerland-Spielgeräte Bank J-140	Ziegler Bank Camilla mit Lehne
5.1.5	Tisch	Sauerland-Spielgeräte Tisch J-140	Ziegler Tisch Camilla rechteckig
5.1.6	Fahrradanlehnbügel	Espas Fahrradständer Regensburg	Ziegler Anlehnbügel Utah
5.1.7	Sperrbügel	Hersteller Prünke Laut LV	Schacke Abweissbügel
5.1.8	Poller (1 Öse)	Hersteller Prünke Laut LV	Schake Absperrpfosten Typ 460 FB/1
5.1.11	Kette für Poller	Hersteller Prünke Laut LV	Schake Absperrketten
5.1.12	Infotafel	Hersteller Prünke Laut LV	Metallbau Donat Infotafel
5.2.1	Sternreck	Spiel-Bau GmbH Laut LV	Spiel-Bau Sternreck
5.2.2	Stern-Karussell	Espas Premium Karussell mit Rundbank	Sauerland Spielgeräte Sternkarussell F 295
5.2.3	4er-Wippe	Espas Premium Wippe Alu viersitzig	Spiel-Bau Edelstahlwippe
6.2.2 6.3.5 6.6.2	Wasser- und Nährstoffspeicher	Laut LV = Stockosorb	Stockosorb
6.2.3 6.6.3	Impfung mit Mykorrhiza-Pilzen	Gefa Mykorrhiza	Gefa Fabnitz, MAN 18, baumspezifischer Mykorrhiza-Impfstoff
6.2.6 6.6.6	Hochstämme düngen	Floranid permanent	Triabon
6.2.9 6.6.9	Verdunstungsschutz anbringen	Grube Arboflex	Arboflex Farbe
6.2.11	Baumbewässerung	Gefa	Fränkische Rohrwerke
6.3.9	Sträucher düngen	Laut LV = Plantacote Depot 8M	Basacote Plus 6M
6.4.5	Rasenfläche düngen	Laut LV =	Compo Floranid

Ifd. Nr. des Angebotes		1	2
Bieter		Rudolf Schrader GmbH 85053 Ingolstadt	Strabag AG 01662 Meißen
Pos.	Beschreibung	Eintragung	
		Compo Floranid Rasen- Langzeitdünger	
6.4.6	Rasen ansäen (Rasenflächen Willkommespunkt)	Rieger-Hofmann	Kiepenkerl, RSM 2.3
6.5.3	Saatgut liefern und vorhalten (Mulden)	Rieger-Hofmann	DSV, RSM 7.3
6.6.14	Magerrasen sauer ansäen	Rieger-Hofmann	Rieger-Hofmann, Mager- und Sandrasen 05, PR 03, UG 05 + 20 und angrenzende, Bromus secalinus
Sonstige Eintragungen			
3.1.3 3.2.4 3.3.4	Deklarationsanalyse	FCB Fachbüro für Consulting und Bodenmechanik GmbH	Rabal Ingenieurgesellschaft für Baustoffprüfungen mbH
3.1.5 3.2.6 3.2.7 3.3.6	Oberboden liefern	Humuswerk Otto GmbH, Klipp-hausen	Humuswirtschaft Kaditz GmbH
5.2.4	Sicherheitstechnische Abnahme	TÜV Süd Product Service GmbH	ASS Spielplatzservice
6.1	Hinweis Baumlieferant	Mitteldeutsche Baumschulen GmbH, Ellerhoop	BS Heros 04643 Geithain
6.1	Hinweis Strauchlieferant	Mitteldeutsche Baumschulen GmbH, Ellerhoop	FBS Fürst Pückler, Selder Delitzsch
Nachunternehmerleistungen			
Analysearbeiten		FCB GmbH	Rabal
Sicherheitstechnische Abnahme der Spielgeräte		TÜV-Süd	ASS- Spielplatzservice
Beweissicherung		X	IFB Eigenschenk
Nassansaat		Bender GmbH	City Forest PQ: 010.028460
Pflanzlieferung, Pflanzung und Pflege in Teilen		X	Kohout PQ 101.001065

Die rot markierten Eintragungen entsprechen nicht den Anforderungen der Ausschreibung!

Bieter 1 Rudolf Schrader GmbH

Der Bieter hat alle Produkteintragungen vorgenommen. Die Eintragungen entsprechen nur teilweise Anforderungen.

Die von Bieter 1 angebotenen Produkte und Verfahren entsprechen den geforderten Vorgaben im Bereich der Ausstattung (Titel 5) und der Pflanzung (Titel 6) nur teilweise. Für die weitere und tiefere Prüfung der Gleichwertigkeit der Produkte wurden im Rahmen der Nachforderung vom 12.08.2021 die Produktdatenblätter abgefordert. Nach Vorlage der Datenblätter muss festgestellt werden, dass die Produkte unter den folgenden Titeln nicht mit den ausgeschriebenen Produkten übereinstimmen:

Pos.	Beschreibung	Bemerkung
5.1.1	Abfallbehälter	entspricht nicht den Maßen und der beschriebenen Optik
5.1.3	Bank mit Rückenlehne	entspricht nicht den Maßen und der beschriebenen Optik
5.1.5	Tisch	entspricht nicht den Maßen und der beschriebenen Optik
5.1.6	Fahrradanlehnbügel	entspricht nicht den Maßen und der beschriebenen Optik
5.2.2	Stern-Karussell	entspricht nicht den Maßen und der beschriebenen Optik
5.2.3	4er-Wippe	entspricht nicht den Maßen und der beschriebenen Optik

6.4.6	Rasen ansäen	Rieger-Hofmann hat keine RSM im Sortiment
6.5.3	Saatgut liefern und vorhalten	Rieger-Hofmann hat keine RSM im Sortiment
6.6.14	Magerrasen sauer	Rieger-Hofmann möglich, jedoch fehlen Arten und die UG's stimmen nicht überein.

Das Angebot erfüllt somit nicht die in der Leistungsbeschreibung gestellten technischen Anforderungen. Das Angebot wird aber aufgrund einer ähnlichen Situation bei Bieter 2 nicht ausgeschlossen.

Bieter 1 beabsichtigt Arbeiten, auf die sein Betrieb nicht eingerichtet ist, an einen Nachunternehmer zu vergeben. Es wurde 3 Nachunternehmer benannt.

Die Prüfung der Wirtschaftlichkeit des Angebotes von Bieter 2 ergab eine nachvollziehbare Kalkulation der angebotenen Einheitspreise. Das Angebot ist auskömmlich kalkuliert. Das Angebot liegt bei 122% des Angebotspreises des erstplatzierten Bieters 1.

Bieter 2 Strabag AG

Der Bieter hat alle Produkteintragungen vorgenommen. Die Eintragungen entsprechen nur teilweise Anforderungen.

Die von Bieter 2 angebotenen Produkte und Verfahren entsprechen den geforderten Vorgaben im Bereich der Ausstattung (Titel 5) und der Pflanzung (Titel 6) nur teilweise. Für die weitere und tiefere Prüfung der Gleichwertigkeit der Produkte wurden im Rahmen der Nachforderung vom 12.08.2021 die Produktdatenblätter abgefordert. Nach Vorlage der Datenblätter muss festgestellt werden, dass die Produkte unter den folgenden Titeln nicht mit den ausgeschriebenen Produkten übereinstimmen:

Pos.	Beschreibung	Bemerkung
5.1.1	Abfallbehälter	entspricht nicht den Maßen
5.1.6	Fahrradanlehnbügel	entspricht nicht den Maßen und der beschriebenen Optik
5.1.7	Sperrbügel	Pulverbeschichtung in RAL nicht möglich
5.1.8	Poller	Pulverbeschichtung in RAL nicht möglich
5.1.9	Kette	Pulverbeschichtung in RAL nicht möglich
5.1.12	Infotafel	Angaben nicht prüfbar
6.2.6 6.6.6	Hochstämme düngen	Anwendungsbereich gilt nicht für Hochstämme
6.5.3	Saatgut liefern und vorhalten	Verwendung der RSM 7.3 nicht möglich – Zusammensetzung prüfen
6.6.14	Magerrasen sauer	Rieger-Hofmann möglich, jedoch fehlen Arten und die UG's stimmen nicht überein.

Das Angebot erfüllt somit nicht die in der Leistungsbeschreibung gestellten technischen Anforderungen. Das Angebot wird aber aufgrund einer ähnlichen Situation bei Bieter 1 nicht ausgeschlossen.

Bieter 2 beabsichtigt Arbeiten, auf die sein Betrieb nicht eingerichtet ist, an einen Nachunternehmer zu vergeben. Es wurde 5 Nachunternehmer benannt.

Die Prüfung der Wirtschaftlichkeit des Angebotes von Bieter 2 ergab eine nachvollziehbare Kalkulation der angebotenen Einheitspreise. Das Angebot ist auskömmlich kalkuliert. Das Angebot liegt 22% unter dem Angebotspreis des zweitplatzierten Bieters 1 und 14% unter dem vom Planungsbüro verpreisten LV.

Nach der technischen Prüfung verbleiben alle Bieter in der Wertung.

2.5 Prüfung der Wirtschaftlichkeit (4. Wertungsstufe)

Alle Bieter verfügen über die erforderlichen technischen und wirtschaftlichen Mittel, so dass alle zur Ausführung der Bauleistungen befähigt sind.

Nach der technischen Angebotsprüfung bestätigt sich die Reihenfolge der rechnerischen Angebotsprüfung:

Rang	Bieter	HA / NA	geprüfte Angebotssumme (brutto) einschl. Nachlass	
1	Strabag AG Direktion Sachsen/Thürigen Bereich Ostsachsen Gruppe Meißen 01662 Meißen	HA	118.702,21 €	100%
2	Rudolf Schrader GmbH Garten- und Landschaftsbau 85053 Ingolstadt	HA	145.271,53 €	122%

Erläuterung Abkürzungen:

HA = Hauptangebot

NA = Nebenangebot + Nummer des Nebenangebotes

Die Prüfung der Wirtschaftlichkeit des Angebotes von Bieters 2 Strabag AG ergab eine nachvollziehbare Kalkulation der angebotenen Einheitspreise. Das vom Planungsbüro verpreiste Leistungsverzeichnis liegt mit 14% über dem Angebotspreis vom Bieter 2 Strabag AG. Der große Abstand von 22% zum zweitplatzierten Bieter lässt ein unangemessen niedriges Angebot vermuten. Der Verdacht eines unangemessen niedrigen Angebotes kann mit dem Vergleich zum verpreisten Leistungsverzeichnis ausgeräumt werden.

Ein Bietergespräch ist erforderlich, da beide Bieter Angaben zu Produkten im LV getätigt haben, die den Anforderungen nicht entsprechen. Grundsätzlich bestehen keine an der fachgerechten Ausführung aller im Leistungsverzeichnis beschriebenen Arbeiten bestehen.

Bieter 2 Strabag AG hat mit 118.702,21 € Brutto das wirtschaftlichste Angebot abgegeben.

2.6 Vergabevorschlag

Nach eingehender Prüfung und Wertung der Angebote hinsichtlich der Wertungsstufen wird vorgeschlagen, den Zuschlag auf das Hauptangebot des

Bieters: **Nr. 2 STRABAG AG**

Bruttoangebotssumme: **118.702,21 €**

zu erteilen.

Der Bieter erscheint hinsichtlich der erforderlichen Fachkunde, Leistungsfähigkeit und Zuverlässigkeit als geeignet für die Erfüllung der vertraglichen Pflichten. Sein Angebot lässt unter Berücksichtigung aller technischen und wirtschaftlichen Gesichtspunkte eine einwandfreie Ausführung der Arbeiten erwarten.

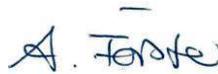
Der mit der Prüfung und Wertung des Angebotes Beauftragte erklärt, dass die vorgenannten Angaben sorgfältig, vollständig und frei von subjektiven Einflüssen erarbeitet wurden.

Dörrwalde, am 13.08.2021



Astrid Subatzus

Dipl.-Gartenbaupädagogin



Anett Förster

M.Eng. Landschaftsarchitektur