

Gemeinde Weinböhlen  
Rathausplatz 2, 01689 Weinböhlen

ERWEITERUNG OBERSCHULE MITTELS MIETCONTAINERANLAGE

Seite: 1

ANGEBOTSAUSWERTUNG „Los 92 Container“

Planendes Büro: Klett Ingenieur GmbH, NL Meißen, Tel: 03521/76090, Fax: 03521/7609490

## ANGEBOTSAUSWERTUNG

Bauvorhaben: Erweiterung Oberschule mittels Mietcontaineranlage  
Sachsenstraße 33  
01689 Weinböhlen

Los 92 Container

Auftraggeber: Gemeinde Weinböhlen

Rathausplatz 2  
01689 Weinböhlen

Auftragnehmer: Klett Ingenieur GmbH  
Winkwitzer Str, 44

01662 Meißen

Tel.: 03521/76090  
Fax: 03521/7609490

Meißen, 23.01.2024

## I. Submission

Die Leistungen der Containerbereitstellung für die Erweiterung Oberschule Weinböhl wurde auf Grundlage der VOL/A öffentlich ausgeschrieben.

Die Submission erfolgte am 22.01.2024, 13.34 Uhr, im Büro Klett. Bzw. auf der Vergabeplattform (Vergabenummer VS 0801/2024).

Insgesamt haben 11 Firmen ein Angebot angefordert.

Zum Submissionstermin sind 9 gültige Angebote eingegangen.

An der Ausschreibung haben sich folgende Bieter beteiligt:

Bieter 1: G. Ungrund GmbH, Dieselstr. 4, 48485 Neuenkirchen

Bieter 2: BplusL Infra Log GmbH, Johann-Esche-Str. 27, 09212 Limbach-Oberfrohna

Bieter 3: FAGSI Vertriebs- und Vermietungs- GmbH, Köhlerstr. 1-3, 01640 Coswig

Bieter 4: KMS Mietcontainer GmbH, Lungwitzer Str. 81, 09356 Sankt Egidien

Bieter 5: ILD Modulbau GmbH, Landersumer Weg 40, 48431 Rheine

Bieter 6: Kleusberg GmbH & Co.KG, Industriestr. 1; 06184 Kabelsketal-OT Gröbers

Bieter 7: KB Container GmbH, Steinäcker 1, 96132 Schlüsselfeld

Bieter 8: Mobil-bau GmbH, Kuntzestraße 72, 73079 Süssen

Bieter 9: Deumoba GmbH, Neheimer Str. 10, 59469 Ense

## II. Kaufmännisch-rechnerische Prüfung

Alle rechtzeitig eingegangenen Angebote sind ausgefüllt und rechtskräftig unterzeichnet.  
Fehlende Angaben wurden im Rahmen der Angebotsprüfung eingeholt.

Nachstehend sind die Angebotssummen der Bieter aufgelistet

Bei den Summen handelt es sich um Bruttosummen (einschl. 19 % MwSt.).

Die Bieter platzieren sich wie folgt:

Platz	Bieter	Firmenname, Wohnort	Angebotssumme	Ab- gebot v.H.
1	2	BplusL Infra Log GmbH, Johann-Esche-Str. 27, 09212 Limbach-Oberfrohna	205.356,68 €	
2	4	KMS Mietcontainer GmbH, Lungwitzer Str. 81, 09356 Sankt Egidien	228.194,40 €	
3	8	Mobil-Bau GmbH, Kuntzestraße 72, 73079 Süßen	321.869,24 € incl. 2% NL	
4	3	FAGSI Vertriebs- und Vermietungs- GmbH, Köhlerstr. 1-3, 01640 Coswig	340.987,55 € incl. 7% NL	
5	6	Kleusberg GmbH & Co.KG, Industriestr. 1; 06184 Kabelsketal-OT Gröbers	356.714,40 €	
6	5	ILD Modulbau GmbH, Landersumer Weg 40, 48431 Rheine	448.506,24 €	
7	7	KB Container GmbH, Steinäcker 1, 96132 Schlüsselfeld	463.100,40 €	

ERWEITERUNG OBERSCHULE MITTELS MIETCONTAINERANLAGE

ANGEBOTSAUSWERTUNG „Los 92 Container“

Planendes Büro: Klett Ingenieur GmbH, NL Meißen, Tel: 03521/76090, Fax: 03521/7609490

8	1	G. Ungrund GmbH, Dieselstr. 4, 48485 Neuenkirchen	554.880,00 €	
9	9	Deumoba GmbH, Neheimer Str. 10, 59469 Ense	709.100,00 €	

### **III. Bemerkungen zur kaufmännisch-rechnerischen Prüfung**

Zu den verbleibenden Angeboten sind folgende Bemerkungen zu machen:

#### **Bieter 1 G. Ungrund GmbH**

Das Angebot wurde digital eingereicht.

Der Bieter erklärt, dass er die vom Auftraggeber vorgeschlagenen Produkte einsetzt, sofern im LV keine anderslautenden Eintragungen vorgenommen wurden.

Das Angebot wurde fehlerfrei gerechnet.

Das Angebot wurde auf dem Formblatt 633 rechtsverbindlich unterzeichnet.

Ein Nachlass wurde nicht gewährt.

Ein Nebenangebot wurde nicht eingereicht.

#### **Bieter 2 BplusL Infra Log GmbH**

Das Angebot wurde digital eingereicht.

Der Wortlaut der Urschrift des Leistungsverzeichnisses wurde als verbindlich anerkannt.

Der Bieter erklärt, dass er die vom Auftraggeber vorgeschlagenen Produkte einsetzt, sofern im LV keine anderslautenden Eintragungen vorgenommen wurden.

Das Angebot wurde fehlerfrei gerechnet.

Das Angebot wurde auf dem Formblatt 633 rechtsverbindlich unterzeichnet.

Ein Nachlass wurde nicht gewährt.

Ein Nebenangebot wurde nicht eingereicht

#### **Bieter 3 FAGSI Vertriebs- und Vermietungs- GmbH**

Das Angebot wurde digital eingereicht.

Der Wortlaut der Urschrift des Leistungsverzeichnisses wurde als verbindlich anerkannt.

Der Bieter erklärt, dass er die vom Auftraggeber vorgeschlagenen Produkte einsetzt, sofern im LV keine anderslautenden Eintragungen vorgenommen wurden.

Das Angebot wurde fehlerfrei gerechnet.

Das Angebot wurde auf dem Formblatt 633 rechtsverbindlich unterzeichnet.

Ein Nachlass von 7 % gewährt.

Ein Nebenangebot wurde nicht eingereicht

#### **Bieter 4 KMS Mietcontainer GmbH**

Das Angebot wurde digital eingereicht.

Der Wortlaut der Urschrift des Leistungsverzeichnisses wurde als nicht verbindlich anerkannt.

Der Bieter erklärt nicht, dass er die vom Auftraggeber vorgeschlagenen Produkte einsetzt, sofern im LV keine anderslautenden Eintragungen vorgenommen wurden.

Das Angebot wurde fehlerfrei gerechnet.

Das Angebot wurde auf dem Formblatt 633 rechtsverbindlich unterzeichnet.

Ein Nachlass wurde nicht gewährt.

Ein Nebenangebot wurde nicht eingereicht

Das Angebot wird ausgeschlossen, es entspricht nicht der Ausschreibung

#### **Bieter 5 ILD Modulbau GmbH**

Das Angebot wurde digital eingereicht.

Der Wortlaut der Urschrift des Leistungsverzeichnisses wurde als verbindlich anerkannt.

Der Bieter erklärt, dass er die vom Auftraggeber vorgeschlagenen Produkte einsetzt, sofern im LV keine anderslautenden Eintragungen vorgenommen wurden.

Das Angebot wurde fehlerfrei gerechnet.

Das Angebot wurde auf dem Formblatt 633 rechtsverbindlich unterzeichnet.

Ein Nachlass wurde nicht gewährt.

Ein Nebenangebot wurde nicht eingereicht

**Bieter 6 Kleusberg GmbH & Co.KG**

Das Angebot wurde digital eingereicht.

Der Wortlaut der Urschrift des Leistungsverzeichnisses wurde als verbindlich anerkannt.

Der Bieter erklärt, dass er die vom Auftraggeber vorgeschlagenen Produkte einsetzt, sofern im LV keine anderslautenden Eintragungen vorgenommen wurden.

Das Angebot wurde fehlerfrei gerechnet.

Das Angebot wurde auf dem Formblatt 633 rechtsverbindlich unterzeichnet.

Ein Nachlass wurde nicht gewährt.

Ein Nebenangebot wurde nicht eingereicht

**Bieter 7 KB Container GmbH**

Das Angebot wurde digital eingereicht.

Der Wortlaut der Urschrift des Leistungsverzeichnisses wurde als verbindlich anerkannt.

Der Bieter erklärt, dass er die vom Auftraggeber vorgeschlagenen Produkte einsetzt, sofern im LV keine anderslautenden Eintragungen vorgenommen wurden.

Das Angebot wurde fehlerfrei gerechnet.

Das Angebot wurde auf dem Formblatt 633 rechtsverbindlich unterzeichnet.

Ein Nachlass wurde nicht gewährt.

Ein Nebenangebot wurde nicht eingereicht

**Bieter 8 Mobil-bau GmbH**

Das Angebot wurde digital eingereicht.

Der Wortlaut der Urschrift des Leistungsverzeichnisses wurde als verbindlich anerkannt.

Der Bieter erklärt, dass er die vom Auftraggeber vorgeschlagenen Produkte einsetzt, sofern im LV keine anderslautenden Eintragungen vorgenommen wurden.

Das Angebot wurde fehlerfrei gerechnet.

Das Angebot wurde auf dem Formblatt 633 rechtsverbindlich unterzeichnet.

Ein Nachlass von 2 % gewährt.

Ein Nebenangebot wurde nicht eingereicht

### **Deumoba GmbH**

Das Angebot wurde digital eingereicht.

Der Wortlaut der Urschrift des Leistungsverzeichnisses wurde als verbindlich anerkannt.

Der Bieter erklärt, dass er die vom Auftraggeber vorgeschlagenen Produkte einsetzt, sofern im LV keine anderslautenden Eintragungen vorgenommen wurden.

Das Angebot wurde fehlerfrei gerechnet.

Das Angebot wurde auf dem Formblatt 633 rechtsverbindlich unterzeichnet.

Ein Nachlass wurde nicht gewährt.

Ein Nebenangebot wurde nicht eingereicht

**Im Weiteren werden nur noch die 2 erstplatzierten betrachtet.**

## **IV. Prüfung der Eignung**

### Bieter 2

- Mitglied in der Berufsgenossenschaft BGBau
- Die Firma gehört dem Handwerk an.
- Firmenbeschreibung und Referenzliste sind vorhanden. Bei, 88 Mio € Umsatz pro Jahr und einer umfangreichen Referenzliste bestehen keine Bedenken hinsichtlich Leistungsfähigkeit, Zuverlässigkeit und Fachkunde.  
Die beigelegten Referenzlisten der Firma weisen vergleichbare Projekte aus.
- Die Firma ist als leistungsstarke Fachfirma bekannt.
- Eine Ausführung der Arbeiten dieser Größenordnung ist für die Firma durchführbar.
- Die Firma hat mit der Angebotsabgabe erklärt, ordnungsgemäß Steuern und Sozialabgaben zu entrichten und die gewerblichen Voraussetzungen zur Ausführung der Leistung zu besitzen.

### Bieter 8

- Mitglied in der Berufsgenossenschaft
- Die Firma gehört dem Handwerk an.
- Firmenbeschreibung und Referenzliste sind vorhanden. Bei 4 Mio € Umsatz pro Jahr und einer umfangreichen Referenzliste bestehen keine Bedenken hinsichtlich Leistungsfähigkeit, Zuverlässigkeit und Fachkunde.  
Die beigelegten Referenzlisten der Firma weisen vergleichbare Projekte aus.
- Eine Ausführung der Arbeiten dieser Größenordnung ist für die Firma durchführbar.

Gemeinde Weinböhl  
Rathausplatz 2, 01689 Weinböhl

ERWEITERUNG OBERSCHULE MITTELS MIETCONTAINERANLAGE

Seite: 9

ANGEBOTSAUSWERTUNG „Los 92 Container“

Planendes Büro: Klett Ingenieur GmbH, NL Meißen, Tel: 03521/76090, Fax: 03521/7609490

- Die Firma hat mit der Angebotsabgabe erklärt, ordnungsgemäß Steuern und Sozialabgaben zu entrichten und die gewerblichen Voraussetzungen zur Ausführung der Leistung zu besitzen.

## V. Technisch-wirtschaftliche Wertung

### Bieter 2

Beim Bietergespräch bzw. per E-Mail wurde erklärt das entgegen der Ausschreibung Konvektoren statt Wärmepumpen zum Einsatz kommen. Aufgrund der Einspeisesituation wurden Wärmepumpen ausgeschrieben. Das Angebot entspricht somit nicht der Ausschreibung und ist auszuschliessen

### Bieter 8

Die angebotenen Fabrikate sind weitestgehend identisch mit den Planungsvorschlägen oder sind zu diesen gleichwertig bzw. erfüllen die ausgeschriebenene Produkthanforderungen. Es ist ein insgesamt auskömmliches Angebot. Es sind keine gravierenden Preisausreißer, die die Auskömmlichkeit beeinträchtigen, vorhanden.  
Dies wurde beim Bietergespräch bzw. per E-Mail bestätigt

## VI. Kostenvergleich Kostenanschlag – Entwurf

Die in diesem Rahmen ausgeschriebenene Leistungen belaufen sich gemäß Entwurf auf 380.717,89 €.

Platz 2 Bieter 8 Mobil-Bau GmbH	
Geprüfte Angebotssumme:	321.869,24 €
Differenz	-58.848,65 €

## VII. Vergabevorschlag

Nach der durchgeführten Prüfung ergibt sich folgendes Bild:

Platz 1 Bieter 8                      Mobil-Bau GmbH Süßen                      321.869,24 €

Da entsprechend der vorangegangenen Prüfung keine Bedenken hinsichtlich Leistungsfähigkeit und Fachkunde bestehen, wird der insgesamt preisgünstigste Bieter nach Prüfung, die Firma

### **Mobil-Bau GmbH Süßen**

zur Realisierung der Baumaßnahme mit der geprüfte Angebotssumme in Höhe von

321.869,24 (**brutto**)

vorgeschlagen.

Meißen, den 23.01.2024

Klett Ingenieur GmbH  
Niederlassung Meißen



i. A. Torsten Döring

Anlagen:

Geprüftes Angebot